

Scolarité des enfants placés

Hétérogénéité des publics, uniformité des orientations scolaires

Céline Dumoulin, Isabelle Frechon,

CNRS, Université Paris-Saclay, Laboratoire Printemps UMR8085 (France)

Introduction

- Une population sociale homogène mais au parcours de protection très divers
- Des motifs d'entrés en protection très divers (*ELAP dossier 2009*) parfois en lien avec la scolarité
 - 1/3 pris en charge car victime de mauvais traitements
 - 2/5 condition d'éducation défailtantes
 - 2/5 problèmes de comportements
 - **1/3 problèmes scolaires (déscolarisation importante)...**
- Être en protection de l'enfance protège-t-il d'un retard scolaire et favorise-t-il la mobilité sociale?

Introduction

- Montrer la diversité des profils des jeunes placés et différences observées sur les parcours scolaire
 - Mettre en évidence l'homogénéisation des parcours scolaires
 - Et ses conséquences non visibles
- Etude Longitudinale sur l'accès à l'Autonomie après le Placement (Ined – Laboratoire Printemps)*
 - Jeunes interrogés sur 4 vagues (ici V1 et V2)
 - V1 : 17-20 ans placés
 - V2 : V1 + 18 mois -> 18-19 ans (40% sortis) | 21-22 ans (99% sortis)

1 – Enfants placés à 17 ans : une population très diversifiée

	Né.e.s en France				Migration accompagnée	MNA	Total
	Placés avant la primaire	Placés aux âges de la primaire	Placés après la primaire	Total nés France			
% de filles	52	49	55	52	51	12	40
N'a jamais redoublé	41	21	29	31			
A redoublé en primaire	42	59	40	45			
A redoublé au collège	16	23	17	18			
A été descolarisé	18	17	33	24			
A étudié dans une classe spéciale (CLIS, SEGPA...)	30	33	20	27			
Scolarisé en IME Impro	11	5	3	7			
A des difficultés pour lire ou écrire le français	27	16	14	19	38	71	37
Activité à 17 ans							
Sans formation	12	16	15	14	7	6	11
Classe non diplômante	14	8	7	10	6	16	11
Prépare BAC général ou techno	16	14	21	17	23	8	15
Voie professionnelle	58	62	57	58	64	70	63
<i>Prépare BAC pro</i>	26	27	28	27	30	15	24
<i>Prépare CAP</i>	32	35	29	31	34	55	39

Source : ELAP Vague 1, Ined-Labo Printemps UMR8085, 2013-14
 Champ : jeunes âgés de 17 ans et placés par 7 départements (75 77 91 92 93 59 62)

Scolarités et protection de l'enfance - Vendredi 11 mars 2022

2 – Etudes, travail ou NEET ?

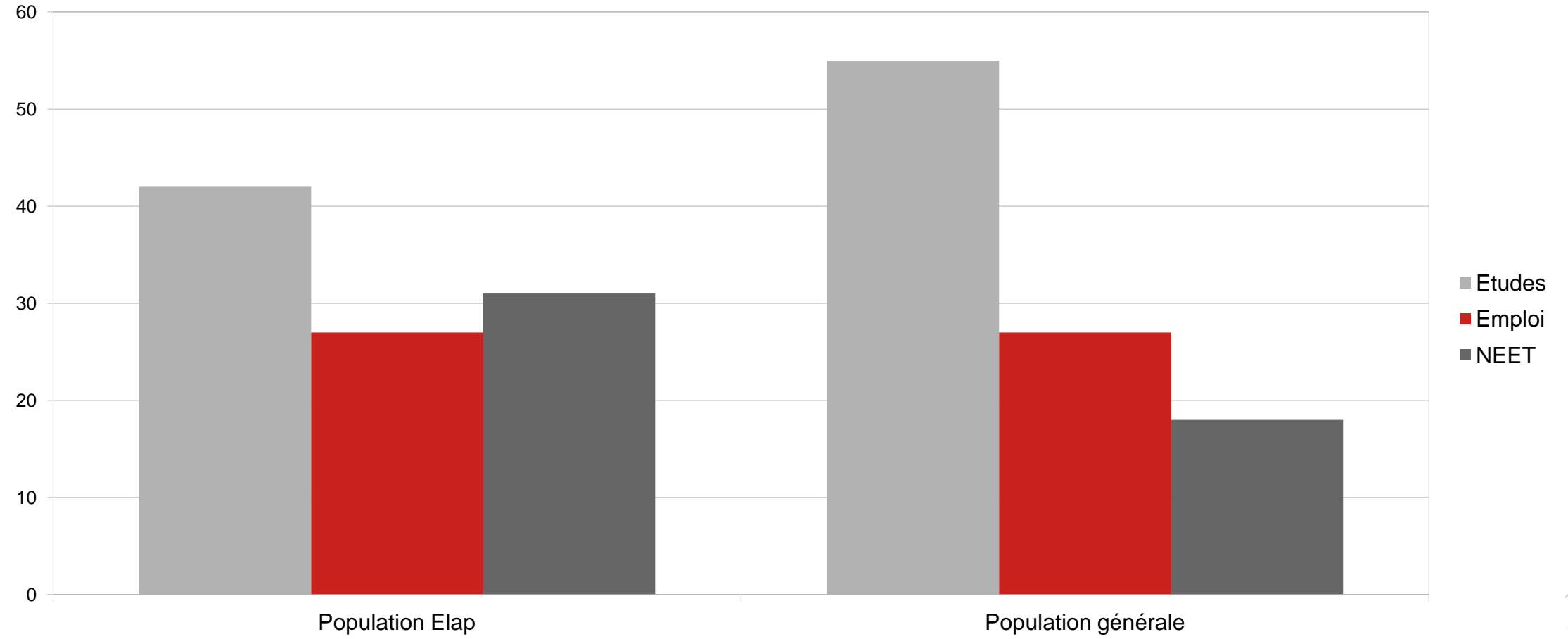
- Comment l'homogénéité des orientations scolaires affecte la poursuite des études et l'entrée dans l'âge adulte ?
- Interrogation de la 2ème vague d'enquête* qui renseigne 3 positions : Travail, études, Neet (Ni en études ni en emploi)
- Champ de la population : jeunes âgés de 18 à 22 ans sortis ou en fin de parcours de protection de l'enfance, hors MNA**

* Source : ELAP Vague 2, Ined-Labo Printemps UMR8085, 2015
756 jeunes âgés de 18 à 22 ans ayant répondu à Elap V1

** Champ de l'analyse : 503 jeunes (effectif pondéré) ayant répondu aux deux vagues d'enquête et n'étant pas entrés en protection de l'enfance en tant que mineur-es isolé-es étrangers (MNA – n=231) ou n'ayant pas connu de placement en établissement médico-social (n=22)

2 – Etudes, travail ou NEET ?

Situation des jeunes en fin de parcours de placement



* Source : Population ELAP -> ELAP V2, INED-Printemps UVSQ, 2015.

Population générale -> Enquête Emploi en continu 2016, Insee, 18-22 ans

** Champ de l'analyse : 503 jeunes, hors MNA et EMS

2 – Etudes, travail ou NEET ?

- **La trajectoire de placement**
- L'obtention du CJM est **une condition nécessaire à la poursuite d'études** : les 3/4 des enquêtés bénéficiant d'un CJM poursuivent leurs études pour 1/3 des jeunes sans CJM.
- Toutes choses égales par ailleurs, les « caractéristiques » de la trajectoire de placement (âge au premier placement, nombre de placements, parcours de placement) affectent peu la situation des jeunes sortants de l'ASE

2 – Etudes, travail ou NEET ?

- **La trajectoire migratoire :**
- Les jeunes arrivés en France mineurs accompagnés sont moins souvent en emploi (22 %) que les jeunes nés en France (27%) mais poursuivent davantage leurs études (50 % contre 41%).
- Le cas spécifique des MNA : Ils sont 34 % en emploi. Une insertion professionnelle rapide via notamment le recours plus important à l'apprentissage en CAP dans des secteurs en tension du point de vue de la main d'œuvre (bâtiment, restauration...)

2 – Etudes, travail ou NEET ?

■ Des destins sexués ?

	En études		En emploi		En recherche d'emploi ou inactivité	
	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons
Jeunes Elap	40	48	25	26	36	26
Jeunes «populaire »	51	48	28	30	20	22

2 – Etudes, travail ou NEET ?

- **Une moindre scolarisation des filles et des sorties précoces plus importantes :**
- qui contraste avec ce qui s'observe en population générale, y compris parmi les enfants d'origine « populaire »
- qu'on peut expliquer par l'orientation précoce en CAP et ses conséquences spécifiques pour les filles :
 - Ces orientations en CAP concernent 1/3 des filles en PE contre < 10 % en population générale
 - Pour les jeunes en PE, un petit nombre de spécialités en CAP réservé aux filles (soin aux personnes,..), avec un accès moindre à l'apprentissage (13 % contre 33% pour les garçons)
 - Des sorties sans diplôme du système scolaire plus importantes pour les filles que pour les garçons après une orientation en CAP (23 % contre 12%)
 - Un CJM pour les filles qui conduit moins souvent à la poursuite d'études

Conclusion

- **Armer scolairement les jeunes placés tout au long de leur placement (dès premiers apprentissage)**
- **Réactualiser les connaissances sur les orientations vers les voies professionnelles**

Merci